

---

**ПРОБЛЕМЫ  
ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО  
И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*сборник материалов международной  
научно-практической конференции  
г. Симферополь, 19-20 апреля 2018 г.*

Симферополь  
ИТ «АРИАЛ»  
2018

---

УДК 343.1  
ББК 67.51  
П 78

Редакционная коллегия:  
канд. юрид. наук В.М. Зимин  
канд. юрид. наук Т.Ю. Новикова  
канд. юрид. наук Е.А. Ануфриева  
канд. юрид. наук В.П. Бодаевский  
канд. юрид. наук Д.А. Захаров  
Составитель – Е.А. Ануфриева

**П 78**     **Проблемы** применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства : сборник материалов международной научно-практической конференции / Коллектив авторов; под ред. В.М. Зимина; Т.Ю. Новиковой, Е.А. Ануфриевой, В.П. Бодаевского, Д.А. Захарова. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2018. – 372 с.  
ISBN 978-5-907032-49-1

В сборник включены тезисы и доклады участников международной научно-практической конференции «**Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства**», проходившей на базе Крымского филиала Российского государственного университета правосудия 19-20 апреля 2018 года. Анализируются современные проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

УДК 343.1  
ББК 67.51

*Материалы печатаются в авторской редакции.  
Ответственность за содержание докладов и тезисов несут авторы.*

ISBN 978-5-907032-49-1

© Коллектив авторов, 2018  
© Крымский филиал Российского государственного университета правосудия, 2018  
© ИТ «АРИАЛ», 2018

6. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристъ, 1997. 334 с.  
7. Оржинская Э.И. Метод криминалистического анализа преступления: определение, основные задачи и элементы / Э.И. Оржинская. – Психопедагогика в правоохранительных органах, 2014, № 1(56) С. 52-54.

**Хмелева Алла Владимировна**

*директор НИИ криминалистики Московской академии СК России,  
кандидат юридических наук*

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ  
В ОТНОШЕНИИ ПОСТРАДАВШЕГО  
НА СТАДИИ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ  
THE PROBLEMATIC ISSUES OF APPOINTING FORENSIC  
EXAMINATIONS IN THE VICTIM AT THE VERIFICATION STAGE CRIME**

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы правового статуса пострадавшего от преступления на стадии проверки сообщения о преступлении. Отмечаются недостатки законодательного закрепления правового положения указанного лица и предлагаются изменения в уголовно-процессуальный закон. Анализируются нормы об использовании специальных знаний на стадии доследственной проверки.*

***Ключевые слова:** пострадавший, потерпевший, правовой статус, совершенствование законодательства, заключение эксперта, заключение специалиста.*

***Abstract:** The article deals with the legal status of the victim of a crime at the verification stage of a crime report. The shortcomings of the legislative consolidation of the legal status of the said person are noted and amendments to the criminal procedure law are proposed. The norms on the use of special knowledge at the pre-investigation stage are analyzed.*

***Key words:** victim, victim, legal status, improvement of legislation, expert conclusion, expert conclusion.*

Не вызывает сомнений, что степень полноты, последовательности в регламентации прав потерпевшего, способов их защиты свидетельствует об уровне социальной защищенности личности в обществе и государстве, и социальной справедливости в целом.

В соответствии со ст. 42 УПК РФ (далее – УПК), лицо, пострадавшее в результате преступления и которому причинен физический, материальный и моральный вред, приобретает статус такого участника уголовного процесса как потерпевший с момента вынесения следователем постановления о признании физического лица таковым. Вынесение такого постановления следователь должен осуществить незамедлительно после возбуждения уголовного дела, а если на этот момент пострадавшее лицо не установлено, незамедлительно после установления такого лица. Рассматривая вопросы совершенствования законодательства, касающегося потерпевшего, А.Р. Белкин отмечает, что «... демократичной выглядит идея наделить лицо, считающее себя потерпевшим от преступления, определенным комплексом прав и возможностей еще до того, как его официально признают потерпевшим...» [2, с. 121]. В связи с этим указанный ученый и ряд других предлагают ввести в уголовное судопроизводство нового участника – *пострадавшего*. Статус такого лица приобретает заявитель о совершенном в отношении него преступлении с момента регистрации его заявления в установленном порядке.

В соответствии со ст. 144 УПК уже на стадии проверки сообщения о преступлении следователь правомочен проводить осмотры и исследования, освидетельствование, назначать судебную экспертизу, получать образцы для сравнительного исследования.

Однако, в нормах, регулирующих назначение и производство судебных экспертиз в отношении потерпевших, имеются, на наш взгляд, существенные недостатки. Так, в соответствии с п.11 ч. 2 ст. 42 УПК потерпевший имеет право знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта. Однако, ст. 198 УПК предусматривает гораздо более широкие конкретизированные права потерпевшего при ознакомлении с указанными документами и о них ничего не говорится в ст. 42 УПК - заявлять отвод эксперту, ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных